

รายงานการเข้าร่วมโครงการเอพีโอ  
24-RC-01-GE-CBD-A-AP02: Training Course for Assessors of the APO Certification Bodies  
ระหว่างวันที่ 25-29 พฤศจิกายน 2567  
ณ โรงแรมพูลแมน กรุงเทพฯ จี ถนนสีลม กรุงเทพฯ ประเทศไทย

จัดทำโดย ดร.สุชลพ รัตนเกื้อกังวาน  
อาจารย์ประจำ สำนักวิชาทรัพยากรการเกษตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
วันที่ 30 พฤศจิกายน 2567

## ส่วนที่ 1. เนื้อหา/องค์ความรู้จากการเข้าร่วมโครงการ

### 1.1 ที่มาของโครงการ

โครงการนี้จัดขึ้นโดยความร่วมมือระหว่าง Asia Productivity Organization (APO) และ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (FTPI) โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาศักยภาพของผู้ประเมินหน่วยรับรอง (Certification Bodies) ให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานระดับสากลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายสำคัญดังนี้:

1. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานและแนวปฏิบัติระดับสากล เช่น ISO 19011:2018 และ ISO/IEC 17024 ซึ่งเป็นมาตรฐานสำคัญสำหรับการประเมินและการรับรองบุคลากรในด้านต่าง ๆ
2. พัฒนาทักษะเฉพาะด้านของผู้ประเมิน ได้แก่ การตรวจประเมิน (Auditing Techniques) การเขียนรายงานผลการประเมิน (Report Writing) และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Decision-making Skills)
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ระหว่างประเทศสมาชิก APO ที่เข้าร่วมโครงการ
4. เตรียมความพร้อมในการประเมินและรับรองตามมาตรฐาน APO เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือของหน่วยงานในระดับภูมิภาคและสากล
5. สนับสนุนการนำแนวคิดการเพิ่มผลผลิตสีเขียว (Green Productivity) มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการรับรอง เพื่อส่งเสริมความยั่งยืนในภาคอุตสาหกรรมและองค์กร

กิจกรรมในโครงการครอบคลุมทั้งการบรรยาย การฝึกปฏิบัติ การทำงานกลุ่ม และการศึกษกรณีศึกษา เพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้รับประสบการณ์ที่ครอบคลุมและสามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในงานของตนเอง

## 1.2 สรุปเนื้อหา/องค์ความรู้ที่ได้รับ

### 1.2.1 รายละเอียดโครงการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการ "Training Course for Assessors of the APO Certification Bodies" จัดขึ้นระหว่างวันที่ 25–29 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมพูลแมน กรุงเทพฯ จี ถนนสีลม กรุงเทพฯ ประเทศไทย โดยมีสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย (FTPI) เป็นเจ้าภาพ มีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 25 คนจาก 13 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา อินเดียนีเซีย สเปน ลาว มาเลเซีย มองโกเลีย เนปาล ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ สาธารณรัฐเกาหลี ศรีลังกา เวียดนาม และประเทศไทย ผู้เข้าร่วมมาจากหน่วยงานหลากหลายประเภท เช่น หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานรับรอง (Certification Bodies) องค์กรเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สถาบันวิจัย และสถาบันการศึกษา



ภาพที่ 1.2-1: ภาพหมู่วิทยากร ผู้จัดงาน และผู้เข้าร่วมอบรม

วิทยากรหลักในโครงการ ได้แก่ Ms. Ismat Gul Khattak และ Ms. Tetty DS Ariyanto M. Par. ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจาก APO ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านการรับรองและการประเมิน

ตลอดการอบรม 5 วัน ผู้เข้าร่วมได้เรียนรู้ผ่าน 23 บท ครอบคลุมหัวข้อสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการรับรอง การตรวจประเมิน และการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้อง โดยมีการทำกิจกรรมกลุ่มพร้อมการนำเสนอทั้งหมด 4 ครั้ง และกิจกรรมรายบุคคล 7 ครั้ง เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเชิงลึก



ภาพที่ 1.2-2: ภาพการอบรม กิจกรรมกลุ่มพร้อมการนำเสนอ

ในวันสุดท้ายของการอบรม ผู้เข้าร่วมต้องทำการสอบวัดความเข้าใจ โดยมีเกณฑ์ผ่านคือ 80 คะแนนจากคะแนนเต็ม 99 ผู้ที่ผ่านการสอบจะได้รับการพิจารณาให้เป็นผู้ประเมินศักยภาพภายใต้ APO

การอบรมนี้เป็นโอกาสสำคัญในการแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างเครือข่ายระดับนานาชาติ ตลอดจนเสริมสร้างศักยภาพของผู้เข้าร่วมในการเป็นผู้ประเมินที่มีคุณภาพระดับสากล

## 1.2.2 วันอบรมที่ 1: วันจันทร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2567

### หัวข้อ:

- Session 1: Program Overview and Group Formation
- Session 2: Introduction to International Accreditation and Certification System
- Session 3: Introduction to APO Certification of Persons Schemes
- Session 4: Session 4: ISO 19011:2018 Guidelines for Auditing Management Systems)
- Session 5: APO-AB 4001:2020 Clause 3 Terms and Definitions
- Session 6: APO-AB 4001:2020 Clause 4.1 Initial Accreditation

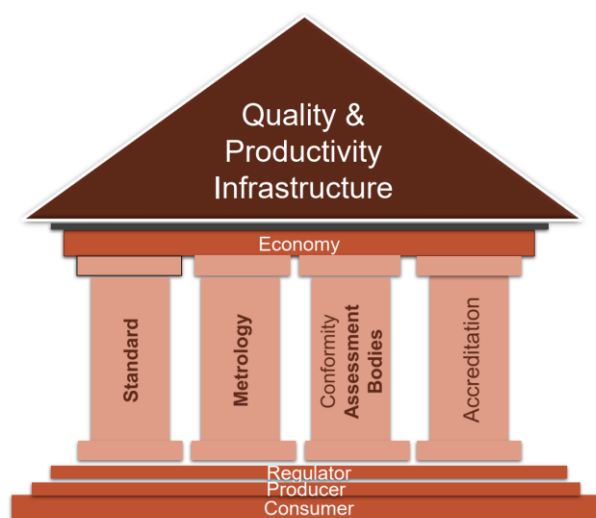
### กิจกรรม:

- Individual Assignment 1: **the international quality and productivity infrastructure**

### เนื้อหาโดยสรุป:

วันอบรมที่ 1 นี้ เริ่มต้นด้วยการแนะนำโปรแกรม Accreditation และ Certification ของ APO ซึ่งมุ่งเน้นเป้าหมายสำคัญในการยกระดับมาตรฐานระดับภูมิภาค พร้อมทั้งนำเสนอภาพรวมของโครงสร้าง APO Accreditation Body (APO-AB) และวัตถุประสงค์ของการรับรองในเชิงลึก นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับมาตรฐานสากล ISO 17011 และ ISO 17024 ในการรับรองบุคลากร โดยเน้นความเชื่อมโยงกับองค์กรระดับนานาชาติ รวมถึงบทบาทสำคัญขององค์กรกำกับดูแล เช่น International Accreditation Forum (IAF) ที่ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือในระดับโลก

ในส่วน of โครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพและผลิตภาพ (Quality & Productivity Infrastructure แสดงดังภาพที่ 1.2-3) มีการแนะนำข้อกำหนด APO-PS 101 และ APO-GPS 201 ซึ่งออกแบบมาสำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านผลิตภาพ (Productivity Specialist) และผลิตภาพสีเขียว (Green Productivity Specialist) รวมถึงการอธิบายโครงสร้างกรอบการปรับปรุงผลิตภาพและผลิตภาพสีเขียวในระดับต่าง ๆ แสดงดังภาพที่ 1.2-4



ภาพที่ 1.2-3: โครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพและผลิตภาพ

ที่มา: Ismat Gul KAhattak, Introduction to International Accreditation and Certification Standards



# FRAMEWORK

## PRODUCTIVITY IMPROVEMENT



## GREEN PRODUCTIVITY IMPROVEMENT



ภาพที่ 1.2-4: โครงสร้างกรอบการปรับปรุงผลิตภาพและผลิตภาพสีเขียว

ที่มา: Tetty DS Ariyanto, APO Certification of Persons Schemes

ขั้นตอนสำคัญในกระบวนการรับรองถูกอธิบายอย่างละเอียด ตั้งแต่การสมัคร การประเมินเอกสาร และการตรวจสอบ โดยเชื่อมโยงกับมาตรฐาน ISO 19011:2018 ซึ่งกำหนดหลักการ 7 ข้อสำคัญ ได้แก่ Integrity, Fair presentation, Due professional care, Confidentiality, Independence, Evidence-based approach, และ Risk-based approach พร้อมทั้งอธิบายประเภทของการตรวจประเมิน (Types of Audits) และกระบวนการตั้งแต่การวางแผนจนถึงการสรุปผล

อีกทั้งยังได้รับการบรรยายเรื่องเทคนิคการรายงานผลการตรวจประเมินและการพัฒนาระบบภายในองค์กร โดยใช้คำศัพท์สำคัญ เช่น Competence, Impartiality, และ Nonconformity พร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่แสดงการใช้คำศัพท์ในบริบทปฏิบัติจริง นอกจากนี้ยังครอบคลุมถึงขั้นตอนการยื่นขอการรับรองเริ่มต้น (Initial Accreditation) เช่น การจัดเตรียมเอกสารและการสมัคร ตลอดจนกระบวนการตรวจสอบเอกสารเพื่อยืนยันความสมบูรณ์และความถูกต้อง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมเข้าใจภาพรวมและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 1.2.3 วันอบรมที่ 2: วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน 2567

#### หัวข้อ:

- Session 7: APO-AB 4001:2020 Clause 4.1.2.1 Stage 1 – Document or Adequacy Assessment
- Session 8: APO-AB 4001:2020 Clause 4.1.2.2 Stage 2 – Compliance Assessment
- Session 9: APO-AB 4001:2020 Clause 4.2 Surveillance and Reaccreditation
- Session 10: APO-AB 4001:2020 Clauses 5, 6, and 7

- Session 11: APO-AB 4001:2020 Clauses 8 and 9
- Session 12: Assessment Techniques and Protocols

**กิจกรรม:**

- Individual Assignment 2: the auditing standard and some selected portion of APO AB 4001:2020
- Group Assignment 1: audit principles and case scenario
- Individual Assignment 3: identifying the clause from the standard for thorough understanding of and navigation through the standard (APO-AB-4001)

**เนื้อหาโดยสรุป:**

การประเมินและรับรององค์กร (CBs: Certification Bodies) เพื่อดำเนินโครงการรับรองของ APO เริ่มต้นจากความเข้าใจในกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งครอบคลุมถึงการประเมินเอกสารในขั้นตอนแรก โดยเน้นวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบความครบถ้วนและความเหมาะสมของข้อมูล ตลอดจนระดับการประเมินระบบการประเมินความสอดคล้องขององค์กร (CB's Conformity Assessment System Compliance) แสดงดังภาพที่ 1.2-5 จากนั้นกระบวนการเข้าสู่การประเมินขั้นตอนที่สอง ซึ่งมีการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตชัดเจน พร้อมบทบาทสำคัญของผู้ประเมินในการยืนยันความสอดคล้อง

**CB'S conformity assessment system compliance**

Contents	Page
Foreword	iv
Introduction	v
1 Scope	1
2 Normative references	1
3 Terms and definitions	1
4 General requirements	3
4.1 Legal matters	3
4.2 Responsibility for decision on certification	3
4.3 Management of impartiality	3
4.4 Finance and liability	4
5 Structural requirements	4
5.1 Management and organization structure	4
5.2 Structure of the certification body in relation to training	5
6 Resource requirements	5
6.1 General personal requirements	5
6.2 Personnel involved in the certification activities	6
6.3 Outsourcing	7
6.4 Other resources	7
7 Records and information requirements	7
7.1 Records of applicants, candidates and certified persons	7
7.2 Public information	8
7.3 Confidentiality	8
7.4 Security	8
8 Certification schemes	9
9 Certification process requirements	10
9.1 Application process	10
9.2 Assessment process	10
9.3 Examination process	11
9.4 Decision on certification	11
9.5 Suspending, withdrawing or reducing the scope of certification	12
9.6 Recertification process	12
9.7 Use of certificates, logos and marks	13
9.8 Appeals against decisions on certification	14
9.9 Complaints	14
10 Management system requirements	15
10.1 General	15
10.2 General management system requirements	15
Annex A (informative) Principles for certification bodies for persons and their certification activities	19
Bibliography	21



| 12

ภาพที่ 1.2-5: ระดับการประเมินระบบการประเมินความสอดคล้องขององค์กร

ที่มา: APO, ACCREDITATION PROCESS REQUIREMENTS CLAUSE 4

ในระหว่างกระบวนการ ผู้ประเมินจะรายงานปัญหาความไม่เป็นไปตามข้อกำหนด (*Nonconformities*) และจัดทำกระบวนการเฝ้าติดตาม (*Surveillance*) เพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง สำหรับการต่ออายุการรับรอง (*Reaccreditation*) มีข้อกำหนดที่ชัดเจน รวมถึงเอกสารและข้อมูลที่จำเป็นในการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และกระบวนการขยายขอบเขตการรับรอง

การจัดการในกรณีที่ต้องระงับ (*Suspension*) หรือจำกัด (*Reduction*) ขอบเขตการรับรอง รวมถึงการจัดการข้อพิพาทและการยื่นอุทธรณ์ เป็นอีกหัวข้อสำคัญที่ครอบคลุมในกระบวนการ นอกจากนี้ยังมีกรณีศึกษาที่แสดงให้เห็นแนวทางการจัดการปัญหาเหล่านี้ในประเทศสมาชิก โดยเน้นแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการพัฒนากระบวนการแก้ไขข้ออุทธรณ์

การเก็บเอกสารและบันทึกเพื่อรองรับการตรวจสอบ รวมถึงการแก้ไขปัญหาอย่างโปร่งใสเพื่อสร้างความเชื่อมั่น เป็นองค์ประกอบสำคัญในกระบวนการนี้ ในส่วนของรูปแบบการตรวจประเมิน (*Modes of Audits/Assessments*) มีการใช้ทั้งแบบ *Onsite*, *Remote* และ *Hybrid* พร้อมระบุประเภทการตรวจประเมิน เช่น การตรวจเอกสาร การประเมินเบื้องต้น การประเมินครั้งแรก การตรวจติดตาม (*Surveillance Assessment*), การประเมินซ้ำ (*Re-assessment*), การตรวจประเมินพิเศษ (*Extraordinary Assessment*), และการประเมินติดตามผล (*Follow-up Assessment*)

เทคนิคการตรวจประเมินที่ใช้ เช่น การตรวจแบบแนวนอน (*Horizontal Audit*) ซึ่งเน้นการตรวจสอบในรายละเอียดขององค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งในระบบคุณภาพ และการตรวจแบบแนวตั้ง (*Vertical Audit*) ที่ตรวจสอบการนำระบบคุณภาพไปปฏิบัติจริง ตัวอย่างที่ยกมาช่วยให้เข้าใจแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมในบริบทการจัดการองค์กร

#### 1.2.4 วันอบรมที่ 3: วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน 2567

##### หัวข้อ:

- Session 13: Code of Ethics for Assessors
- Session 14: Communication Skills
- Session 15: Report Writing Skills
- Session 16: Writing up Nonconformities and Areas for Improvement
- Session 17: Requirements for Review and Decision-making
- Session 18: Accreditation Cycle
- Session 19: ISO/IEC 17024 – Conformity Assessment

##### กิจกรรม:

- Group Assignment 2: **improvement of assessment quality**
- Individual Assignment 4: **APO-AB accreditation assessment**
- Group Assignment 3: **APO-PS 101:2023 and APO-GPS 201:2023 procedure**

##### เนื้อหาโดยสรุป:

หน้า 7 ของ 13

การจัดทำรายงานภายหลังการเข้าร่วมโครงการเอพีไอ (ฉบับปรับปรุง ต.ค. 2562)

ส่วนความร่วมมือระหว่างประเทศ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

การกำหนดและปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณทั้ง 7 เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยรักษาความน่าเชื่อถือในกระบวนการรับรอง โดยเน้นวิถีจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์อย่างมีอาชีพและการให้แนวทางแก้ไขในสถานการณ์ที่อาจท้าทาย จรรยาบรรณ ทั้งนี้ การฝึกอบรมและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับจรรยาบรรณสำหรับผู้ประเมินถือเป็นกลยุทธ์สำคัญ

ทักษะการสื่อสาร เช่น การฟังอย่างตั้งใจ การตั้งคำถามที่เหมาะสม และการจัดการปัญหาเมื่อเกิดความเข้าใจผิด เป็น หัวใจสำคัญในการสร้างความไว้วางใจระหว่างผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง การปรับปรุงการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมยังมีความสำคัญในกระบวนการรับรองในบริบทที่หลากหลาย

การจัดทำรายงานการประเมินที่ชัดเจนและครบถ้วนต้องใช้เทคนิคการเขียนที่กระชับและสอดคล้องกับข้อกำหนด การแยกแยะปัญหา (Nonconformities) และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (Areas for Improvement) พร้อมทั้งการใช้เทคโนโลยีในการปรับปรุงคุณภาพรายงาน สามารถช่วยลดข้อผิดพลาดที่พบบ่อยและทำให้การรายงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในด้านการตัดสินใจ การกำหนดเกณฑ์พิจารณาที่แม่นยำ การนำข้อมูลจากการประเมินมาใช้ และการตัดสินใจใน ขั้นตอนสำคัญ เช่น การเฝ้าระวัง การต่ออายุ และการปรับปรุงกระบวนการ ล้วนเป็นส่วนสำคัญของวงจรการรับรอง ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงการต่ออายุ

มาตรฐาน ISO/IEC 17024 มีบทบาทสำคัญในการรับรองบุคลากร โดยข้อกำหนดสำคัญ เช่น ความสามารถและ ความเป็นอิสระ จะช่วยสร้างกระบวนการที่น่าเชื่อถือ การประยุกต์ใช้มาตรฐานนี้ยังต้องเผชิญกับความท้าทายและโอกาส ในการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### 1.2.5 วันอบรมที่ 4: วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤศจิกายน 2567

##### หัวข้อ:

- Session 20: APO-AB 1003:2020 General Requirements
- Session 21: APO-AB 1003:2020 Clause 4
- Session 22: APO-AB 1003:2020 Clause 5.1 and 5.2
- Session 23: APO-AB 1003:2020 Clause 5.3, 5.4, 5.5, and 5.6

##### กิจกรรม:

- Individual Assignment 5: **identifying the clause from the standards for thorough understanding of and navigation through the standard APO-AB 1003**
- Individual Assignment 6: **improve the understanding of the participants on the relevant standards**
- Individual Assignment 7: **improve the understanding of the participants on the ISO 17024**
- Group Assignment 4: **non-conformities case scenarios**

##### เนื้อหาโดยสรุป:

หน้า 8 ของ 13

การจัดทำรายงานภายหลังการเข้าร่วมโครงการเอพีไอ (ฉบับปรับปรุง ต.ค. 2562)

ส่วนความร่วมมือระหว่างประเทศ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ



ข้อกำหนดทั่วไปสำหรับหน่วยรับรองครอบคลุมการจัดการข้อมูล การเก็บบันทึก และการรักษาความเป็นกลางและความซื่อสัตย์ในกระบวนการรับรอง โดยมีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิก ทั้งนี้ แนวทางในการพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับมาตรฐาน APO มีบทบาทสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือและประสิทธิภาพในกระบวนการ

อำนาจในการมอบการรับรอง (APO-CoP Accreditation) รวมถึงบทบาทของ APO-AB Council ในการจัดการเอกสาร การควบคุมข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์สำหรับความสามารถและกระบวนการแก้ไขเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นส่วนสำคัญที่ส่งเสริมความสอดคล้องของระบบ

ขั้นตอนสำคัญในกระบวนการรับรองประกอบด้วย การดำเนินการและการมอบการรับรอง การเฝ้าระวัง การตรวจสอบซ้ำ และการจัดการการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในกิจกรรมของหน่วยรับรอง (CBs) โดยหากมีปัญหา เช่น การระงับการรับรอง (Suspension) หรือการยื่นอุทธรณ์ จะต้องมีการจัดการอย่างโปร่งใสและสอดคล้องกับข้อกำหนด

การรักษาความลับ ความรับผิดชอบทั่วไป และการคงไว้ซึ่งความเป็นกลาง ความเป็นอิสระ และความซื่อสัตย์ เป็นหลักสำคัญในการดำเนินงาน นอกจากนี้ การรับรองที่ได้รับการสนับสนุนจาก APO-CoP และความร่วมมือกับ APO-AB ยังช่วยสร้างความเชื่อมั่นและเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการ

ท้ายที่สุด การแจ้งเตือนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการและระบบ (Notification of Change) จะต้องดำเนินการอย่างถูกต้องและครบถ้วน เพื่อรักษามาตรฐานและความต่อเนื่องในกระบวนการรับรอง.

#### 1.2.6 วันอบรมที่ 5: วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2567

หัวข้อ:

- Session 23: Mock Assessment
- Course Test
- Closing Session

#### 1.2.7 ความคิดเห็นข้อเสนอแนะการนำไปปรับใช้ในบริบทของไทย:

องค์ความรู้และแนวทางปฏิบัติที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ สามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้ได้ดังนี้

- การปรับใช้มาตรฐาน ISO 17011 ISO 17024 APO-AB 1003 และ APO-AB 4001:
  - พิจารณาการนำมาตรฐานเหล่านี้มาประยุกต์ใช้ในการรับรองผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรในสถาบันการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้เกิดการพัฒนาคณาจารย์ระดับสากล
  - จัดทำความร่วมมือกับองค์กรระดับสากล เช่น International Accreditation Forum (IAF) เพื่อสร้างโอกาสในการฝึกงานหรือการทำงานในระดับนานาชาติ
  - ยกระดับโปรแกรมรับรองผู้เชี่ยวชาญด้านผลิตภาพและผลิตภาพสีเขียว โดยใช้ ISO 17024 เพื่อสร้างมาตรฐานบุคลากรในสาขาเฉพาะและเพิ่มความน่าเชื่อถือในระดับภูมิภาค

- พิจารณาพัฒนาโปรแกรมรับรองบุคลากร เช่น หลักสูตรที่ให้การรับรองความสามารถของนิสิต นักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป ในทักษะเฉพาะทาง เช่น การจัดการพลังงาน การประเมินผลผลิต หรือ เทคโนโลยีการเกษตร
- พัฒนาคู่มือและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับระบบประเมินและการรับรองโดยเฉพาะในบริบทของ สถาบันการศึกษา เช่น การตรวจสอบหลักสูตร การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
- การประยุกต์ใช้ APO-PS 101 และ APO-GPS 201
  - สถาบันการศึกษาสามารถใช้ข้อกำหนด APO-PS 101 และ APO-GPS 201 ในการพัฒนาหลักสูตรที่ เน้นการส่งเสริมผลิตภาพและผลิตภาพสีเขียว ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และพลังงาน
  - นำหลักการ 7 ข้อ เช่น Integrity และ Evidence-based approach มาใช้ในกระบวนการประเมิน หลักสูตรหรือโครงการวิจัย เพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ
  - สร้างการเรียนรู้การสอนที่จำลองสถานการณ์ตรวจประเมิน เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทของผู้ตรวจ ประเมินในภาคธุรกิจ
  - ใช้กระบวนการตรวจประเมินเพื่อติดตามและพัฒนามาตรฐานของหน่วยงาน เช่น การประเมินความเสี่ยงและการปรับปรุงระบบงาน
- การนำมาตรฐาน ISO/IEC 17024 มาประยุกต์ใช้
  - ใช้มาตรฐานนี้เป็นกรอบอ้างอิงสำหรับการออกแบบหลักสูตรหรือการพัฒนาบุคลากร
  - ปรับปรุงกระบวนการรับรองบุคลากรโดยใช้ ISO/IEC 17024 เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในระดับ นานาชาติ

## ส่วนที่ 2 ประโยชน์ที่ได้รับและการขยายผลจากการเข้าร่วมโครงการ

โปรดระบุประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ โดยแบ่งเป็น

- ประโยชน์ต่อตนเอง
- ประโยชน์ต่อหน่วยงานต้นสังกัด
- ประโยชน์ต่อสายงานหรือวงการวิชาชีพในหัวข้อนั้นๆ
- กิจกรรมการขยายผลที่ได้ดำเนินการภายในระยะเวลา 60 วันนับจากวันสุดท้ายของโครงการ

(กิจกรรม เช่น การฝึกอบรมภายในหน่วยงาน การบรรยายให้กับทีมงาน บทความที่ลงจดหมายข่าวในหน่วยงาน เป็นต้น โดยสรุปรายละเอียดกิจกรรม พร้อมภาพประกอบ และใบลงชื่อผู้ร่วมกิจกรรม)

- กิจกรรมการขยายผลที่จะดำเนินการภายใน 6 เดือนหลังเข้าร่วมโครงการ

(กิจกรรมขยายผล เช่น แผนงานกิจกรรมที่จะดำเนินการ เป็นต้น โดยส่งเอกสารสรุปรายละเอียดกิจกรรม พร้อมภาพประกอบ เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมให้ส่วนความร่วมมือระหว่างประเทศ)

## ส่วนที่ 2. ประโยชน์ที่ได้รับและการขยายผลจากการเข้าร่วมโครงการ

### 2.1 ประโยชน์ต่อตนเอง

การเข้าร่วมอบรมนี้ ช่วยให้ได้รับความรู้ลึกซึ้งเกี่ยวกับกระบวนการรับรองและมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้อง เสริมสร้างทักษะในการจัดการและตรวจประเมินกระบวนการรับรองที่มีประสิทธิภาพ และสามารถประยุกต์ใช้มาตรฐานในองค์กรได้อย่างถูกต้อง ซึ่งช่วยเพิ่มความเชี่ยวชาญและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประเมินคุณภาพและการรับรองในสถาบันการศึกษา

นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม การสร้างเครือข่ายในชุมชนอาเซียน การนำเสนองานต่อผู้ฟัง รวมถึงการเสริมสร้างทักษะความเป็นผู้นำ การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในบริบทที่หลากหลาย ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในการเติบโตทั้งในด้านวิชาชีพและการทำงานในองค์กรระดับนานาชาติ

### 2.2 ประโยชน์ต่อหน่วยงานต้นสังกัด

การนำความรู้จากการอบรมไปใช้จะช่วยพัฒนาคุณภาพการสอนและการวิจัยในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านการรับรองและการพัฒนาผลิตภาพสีเขียว (Green Productivity) ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับภูมิภาคและโลก มหาวิทยาลัยสามารถเสริมสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรระดับนานาชาติและเครือข่ายพันธมิตรในอาเซียนได้อย่างมั่นคง

นอกจากนี้ หน่วยงานต้นสังกัดยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาใช้ในการพัฒนาระบบการรับรองที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ช่วยยกระดับการศึกษาหรือการฝึกอบรมภายในองค์กร สามารถประยุกต์ใช้กระบวนการที่ได้รับการรับรองจาก APO-AB เพื่อปรับปรุงการประเมินคุณภาพในโปรแกรมหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภาพและผลิตภาพสีเขียว และสามารถเสริมสร้างความเชื่อมั่นในระบบการศึกษาและการฝึกอบรมในองค์กร ซึ่งช่วยให้ได้รับการรับรองที่มีคุณภาพจากองค์กรระดับนานาชาติ

## 2.3 ประโยชน์ต่อสายงานหรือวงการวิชาชีพในหัวข้อนั้นๆ

ในฐานะอาจารย์และนักวิจัยที่เน้นด้านผลิตภาพสีเขียว (Green Productivity) การเข้าร่วมโครงการนี้จะช่วยเสริมสร้างความรู้และแนวทางในการพัฒนามาตรฐานด้านการประเมินและการรับรอง ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการสอนและการวิจัย เพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาผลิตภาพอย่างยั่งยืนในประเทศและระดับภูมิภาค และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการรับรองและมาตรฐานสากล เพิ่มการยอมรับในระดับโลก

การนำมาตรฐานการรับรองมาใช้ในสถาบันการศึกษาจะช่วยยกระดับการศึกษาและการฝึกอบรมในด้านการพัฒนาผลิตภาพและผลิตภาพสีเขียว ซึ่งสามารถส่งผลในระดับภูมิภาคและสากล อีกทั้งการฝึกอบรมจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในแนวทางการประเมินระบบคุณภาพและการรับรองบุคลากรที่มีความสามารถ ซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการและการประเมินในอุตสาหกรรมการศึกษาหรือผลิตภาพ

## 2.4 กิจกรรมการขยายผลที่ได้ดำเนินการภายในระยะเวลา 60 วันนับจากวันสุดท้ายของโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการได้มีการจัดบรรยายการเข้าร่วมอบรม Training Course for Assessors of the APO Certification Bodies ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับจากการอบรมให้กับนิสิต ในวันที่ 8 มกราคม พ.ศ.2568 โดยจะมีการบรรยายถึงกระบวนการรับรองและการประยุกต์ใช้ในงานวิจัย เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผลิตภาพสีเขียว รวมถึงการเผยแพร่บทความในจดหมายข่าวของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการรับรองและประสิทธิภาพการทำงานในด้านนี้

## 2.5 กิจกรรมการขยายผลที่จะดำเนินการภายใน 6 เดือนหลังเข้าร่วมโครงการ

หลังจากการอบรม ผู้เข้าร่วมจะจัดทำแผนงานและกิจกรรมในการเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับในระดับกว้าง โดยจะมีการจัดสัมมนาในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภาพสีเขียว การใช้มาตรฐานการรับรองในงานวิจัย และการสร้างความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ในภูมิภาคอาเซียน โดยจะมีการส่งเอกสารสรุปรายละเอียดกิจกรรมพร้อมภาพประกอบหลังการเสร็จสิ้นกิจกรรม

### ส่วนที่ 3. เอกสารแนบ

- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการและประเทศที่เข้าร่วมโครงการ
  - กำหนดการฉบับล่าสุด (Program)
  - เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา (Training Materials)
  - เอกสารนำเสนอผลงานหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม (Group Presentation)
  - รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการได้มีการจัดบรรยายการเข้าร่วมอบรม Training Course for Assessors of the APO Certification Bodies ภายในมหาวิทยาลัย
-